

Sygn. akt II K 626/15

wyr. łączny; 1 Ds.380/15

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 marca 2016 roku

Sąd Rejonowy w Oleśnie II Wydział Karny składzie:

Przewodniczący: SSR Wojciech Dorożyński

Protokolant: sekr.sądowy Katarzyna Kot

przy udziale prokuratora Prokuratury Rejonowej w Oleśnie Daniela Jakubca

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 11 marca 2016 roku sprawy D. S. s. E. i J. z domu L. ur. (...) w W.

z wniosku skazanego i z urzędu o wydanie wyroku łącznego z następujących prawomocnych wyroków:

1. z wyroku Sądu Rejonowego w Kluczborku VI Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Oleśnie z dnia 19 listopada 2013 roku w sprawie VI K 993/13, którym za przestępstwo z art. 178a§ 1 kk, dokonane w dniu 24 lipca 2013 roku, skazano go na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin miesięcznie oraz orzeczono mu zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, objętych kategorią B prawa jazdy, na okres 2 lat z zaliczeniem zatrzymania prawa jazdy od dnia 24 lipca 2013 roku; kara ograniczenia wolności została wykonana 17 grudnia 2014 roku, a środek karny 24 lipca 2015 roku;

2. z wyroku Sądu Rejonowego w Kluczborku VI Zamiejscowy Wydział Karny w Oleśnie z dnia 17 listopada 2014 roku w sprawie VI K 318/14, którym za przestępstwo z art. 207 § 1 kk dokonane w okresie od 17 lutego 2012 roku do 11 czerwca 2014 roku skazano go na karę jednego roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat tytułem próby; postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2015 roku II Ko 286/15 Sąd Rejonowy w Oleśnie na podstawie art. 75§ 1a kk zarządził wykonanie kary pozbawienia wolności;

3. z wyroku Sądu Rejonowego w Kluczborku VI Zamiejscowy Wydział Karny w Oleśnie z dnia 29 grudnia 2014 roku VI K 495/14, którym za przestępstwo z art. 207 § 1 kk, dokonane w okresie od 12 czerwca 2014 roku do 9 listopada 2014 roku, skazano go na karę jednego roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania tej kary na okres 4 lat próby; postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2015 roku II Ko 287/15 Sąd Rejonowy w Oleśnie na podstawie art. 75§ 1a kk zarządził wykonanie kary pozbawienia wolności;

4. z wyroku Sądu Rejonowego w Oleśnie II K 442/15 z dnia 27 października 2015 roku, którym za przestępstwo z art. 207 § 1 kk, dokonane w okresie od 10 listopada 2014 roku do 20 stycznia 2015 roku, skazano go na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, wyrok ten uprawomocnił się 17 listopada 2015 roku:

orzeka:

I. na podstawie art. 85 § 1 i 2 kk oraz art. 86 § 1 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone za poszczególne przestępstwa: wyrokiem Sądu Rejonowego w Kluczborku VI Zamiejscowy Wydział Karny w Oleśnie z dnia 17 listopada 2014 roku VI K 318/14, wyrokiem Sądu Rejonowego w Kluczborku VI Zamiejscowy Wydział Karny w Oleśnie z dnia 29 grudnia 2014 roku VI K 495/14 i wyrokiem Sądu Rejonowego w Oleśnie z dnia 27 października 2015 roku II K 442/15 i orzeka skazanemu D. S. karę łączną 1/ jednego/ roku i 8/ ośmiu/ miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 577 kpk zalicza skazanemu D. S. na poczet kary łącznej pozbawienia wolności okres odbycia kary jednostkowej w sprawie z wyroku Sądu Rejonowego w Kluczborku VI Zamiejscowy Wydział Karny w Oleśnie z dnia 17 listopada 2014 roku VI K 318/14 do daty prawomocności obecnego wyroku łącznego;

III. na podstawie art. 572 kpk umarza postępowanie co do wydania wyroku łącznego w zakresie kary z wyroku Sądu Rejonowego w Kluczborku VI Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Oleśnie z dnia 19 listopada 2013 roku w sprawie VI K 993/13;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia skazanego D. S. od zapłaty kosztów sądowych w całości;

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu adwokata W. P. kwotę 147,60 / sto czterdzieści siedem złotych i sześćdziesiąt groszy –podatek VAT wliczony/ złotych.

Sygn. akt II K 626/15

UZASADNIENIE

D. S. został skazany prawomocnymi wyrokami:

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kluczborku VI Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w Oleśnie z dnia 19 listopada 2013 roku w sprawie VI K 993/13, którym za przestępstwo z art. 178a§ 1 kk, dokonane w dniu 24 lipca 2013 roku, skazano go na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin miesięcznie oraz orzeczono mu zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, objętych kategorią B prawa jazdy, na okres 2 lat z zaliczeniem zatrzymania prawa jazdy od dnia 24 lipca 2013 roku. Kara ograniczenia wolności została wykonana 17 grudnia 2014 roku, a środek karny 24 lipca 2015 roku. / dowód: karta karna k.14, odpis wyroku k.16 akt/

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kluczborku VI Zamiejscowy Wydział Karny w Oleśnie z dnia 17 listopada 2014 roku w sprawie VI K 318/14, którym za przestępstwo z art. 207 § 1 kk dokonane w okresie od 17 lutego 2012 roku do 11 czerwca 2014 roku skazano go na karę jednego roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 3 lat tytułem próby. Postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2015 roku II Ko 286/15 Sąd Rejonowy w Oleśnie na podstawie art. 75§ 1a kk zarządził wykonanie kary pozbawienia wolności./ dowód: karta karna k.14, odpis wyroku k.17, odpis postanowienia k.18 akt/

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Kluczborku VI Zamiejscowy Wydział Karny w Oleśnie z dnia 29 grudnia 2014 roku VI K 495/14, którym za przestępstwo z art. 207 § 1 kk, dokonane w okresie od 12 czerwca 2014 roku do 9 listopada 2014 roku, skazano go na karę jednego roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem wykonania tej kary na okres 4 lat próby. Postanowieniem z dnia 12 sierpnia 2015 roku II Ko 287/15 Sąd Rejonowy w Oleśnie na podstawie art. 75§ 1a kk zarządził wykonanie kary pozbawienia wolności./ dowód: karta karna k.14, odpis wyroku k.20, odpis postanowienia k.21-22 akt/

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Oleśnie II K 442/15 z dnia 27 października 2015 roku, którym za przestępstwo z art. 207 § 1 kk, dokonane w okresie od 10 listopada 2014 roku do 20 stycznia 2015 roku, skazano go na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrok ten uprawomocnił się 17 listopada 2015 roku. / dowód: karta karna k.15; odpis wyroku k.23 akt/

D. S. odbywa kary pozbawiania wolności w Zakładzie Karnym w S. z wyroku Sądu Rejonowego w Kluczborku ZWK w Oleśnie w sprawach VI K 318/14 od 24.09.2015 roku do 23.09.2016 roku, VI K 495/14 w dalszej kolejności i z wyroku SR w Oleśnie II K 442/15. Koniec obliczenia kar określono na 22.12.2017 roku. / obliczenie kar k. 10/

D. S. jest kawalerem, przed osadzeniem w zakładzie karnym pracował tylko dorywczo. Jest osobą uzależnioną od alkoholu. Zachowanie w czasie odbywania kary pozbawiania wolności jest pozytywne. Nie był on nagradzany ani

karany dyscyplinarnie. Nie jest zatrudniony. Ma wyznaczoną terapię przeciwalkoholową w ZK O. od 18.04.2016 roku. Skazany deklaruje krytyczny stosunek do popełnionych czynów. / opinia z zakładu karnego k. 10v-11 akt/

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 19 ust.1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy-Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw przepisów rozdziału IX Kodeksu karnego w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, czyli 1 lipca 2015 roku, chyba że zachodzi potrzeba orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. W obecnej sprawie ostatni wyrok skazujący SR w Oleśnie z dnia 27 października 2015 roku II K 442/15 uprawomocnił się 17 listopada 2015 roku. Do orzekania kary łącznej wyrokiem łącznym będą miały zatem zastosowanie nowe przepisy rozdziału IX Kodeksu karnego. Na podstawie zatem art. 85§ 1 kk jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną. Warunkiem dodatkowym do orzeczenia takiej kary łącznej wyrażonym w art. 85§2 kk jest to, aby podstawą kary łącznej były tylko kary jednostkowe, które nie zostały wykonane całości lub w części. Ten warunek jest spełniony do wszystkich kar pozbawienia wolności orzeczonych w sprawach z wyroków SR w Kluczborku ZWK w Oleśnie VI K 318/14 i VI K 495/14 oraz kary z wyroku SR w Oleśnie w sprawie II K 442/15. Łączeniu nie będzie więc podlegać w tej sprawie tylko kara ograniczenia wolności z wyroku SR w Kluczborku ZWK w Oleśnie VI K 993/13 albowiem została ona w całości wykonana. W tym zakresie należało więc na podstawie art. 572 kpk umorzyć postępowanie o wydanie wyroku łącznego.

Wymierzenie kary łącznej pozbawiania wolności z trzech kar jednostkowych mogło nastąpić zgodnie z art. 86§ 1 kk w granicach od kary najwyższej 1 roku pozbawiania wolności do sumy kar czyli 2 lat i 3 miesięcy pozbawiania wolności. Orzekając karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawiania wolności kierowano się przede wszystkim wskazaniami z art. 85a kk. Zważyć należy, że kara łączna dotyczy tu trzech przestępstw z art. 207§ 1 kk popełnionych z zastosowaniem przemocy psychicznej wobec matki i dotyczy to nieprzerwanych zachowań od 17 lutego 2012 roku do 20 stycznia 2015 roku. Pozwala to na dokonanie jednolitej oceny karnej tego prawie 3 letniego przestępstwa na szkodę J. S.. Przy ustawowym zagrożeniu przestępstwa z art. 207 § 1 kk od 3 miesięcy do lat 5, kara 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności jest na pewno karą adekwatną i uwzględniającą poziom cierpień pokrzywdzonej oraz brak poprawy zachowania się oskarżonego mimo kolejnych skazań. Spowodowało to w efekcie zarządzenie przeciw skazanemu kar pozbawienia wolności na obligatoryjnej podstawie art. 75§ 1a kk. Wykluczyć zatem należało aby w tych okolicznościach kara łączna mogła zawierać pełną absorpcję. Byłoby to bowiem udzielenie skazanemu poczucia bezkarności w związku z jego dwoma przestępstwami. Nie spełniłoby to więc celów wychowawczych kary, ani nie kształtowało we właściwy sposób świadomości prawnej społeczeństwa. Poprzez dolegliwość kary skazany musi zrozumieć wysoką naganność swego zachowania. Odbycie realnej kary w systemie terapeutycznego oddziaływania, to jest z terapią przeciwalkoholową ma tu kluczowe znaczenie. Należy bowiem ugruntować u oskarżonego nawyki trzeźwości a to może zagwarantować tylko długotrwałe utrzymanie tej trzeźwości i oddziaływanie terapeutyczne. Sprzyjać temu powinna najlepiej kara izolacyjna czyli pozbawienia wolności. Osiągnięcie tych celów wychowawczych wobec oskarżonego ma ważne znaczenie, aby w przyszłości nie powrócił do stosowania przemocy wobec matki. Z informacji z zakładu karnego oraz wyjaśnień skazanego wynika bowiem, że po opuszczeniu zakładu karnego ma on zamiar ponownie zamieszkać z matką. Istotne zatem jest aby do tego czasu osiągnąć wobec skazanego cele wychowawcze i zapobiegawcze kary. W ocenie sądu taką karą, która te cele pozwoli osiągnąć jest właśnie kara 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności, która stanowi pełną i adekwatną odpłatę za popełnione przez oskarżonego przestępstwa z art. 207 § 1 kk.

O kosztach obrońcy z urzędu orzeczono na podstawie przepisu powołanego w sentencji wyroku według stawki minimalnej powiększonej o stawkę podatku VAT.

Obecnie skazany nie posiada dochodów, a zatem zwolniono go od zapłaty kosztów sądowych w całości na podstawie art. 624§ 1 kpk.